

Análisis cualitativo cuestionario taller PCT Chillán 2016

El cuestionario aplicado en el taller contenía dos preguntas abiertas a las cuales los participantes clasificados por pertenencia a grupos de interés, tales como productores participantes del PCT, asociación de productores, representantes de la molinería y funcionarios del Estado de las oficinas regionales, en sus respuestas a las preguntas respecto a la utilidad del PCT y a qué aspectos del PCT mejoraría, dieron los siguientes argumentos:

a) ¿Por qué es útil el PCT?

Las respuestas a esta pregunta mostraron unanimidad respecto de su utilidad. Sin embargo, las razones que presentan los representantes de cada grupo muestran particularidades que son interesantes de distinguir.

Grupo pequeños productores que vendieron trigo a COTRISA la temporada anterior

- Rol regulador
- Precio
- Oportunidad de pago

Grupo asociación de productores

- Referencia de mercado, envía señal
- Mejora capacidad de negociación
- Rol regulador
- Transparencia de mercado
- Cuando COTRISA actúa reacciona el mercado

Grupo industria molinera

- Alternativa comercial y precio de mercado
- Organismo técnico
- Contribuye a la transparencia
- Disminuye imperfecciones

Grupo instituciones públicas en regiones

- Regula mercado
- Regula precio
- Referencia de mercado
- Referencia de precio
- Canal de venta
- Actor relevante en fijación de precio

Análisis de los resultados respecto a la utilidad del PCT

Se observa que la molinería tiene una percepción bastante certera acerca de los objetivos del PCT y además valora el carácter técnico de la empresa ejecutora del programa. En efecto, los molinos señalan que el PCT contribuye a la transparencia, valoran la información que proporciona y además hacen notar que el PCT, si se dan las condiciones, ofrece alternativas comerciales a los pequeños productores.

Es destacable que los representantes de la industria no incluyan dentro de la utilidad del PCT la característica de ser “regulador del mercado”. Considerar que el PCT sea o no regulador no significa que quienes emiten ese juicio estén o no en lo correcto. Tal característica alude a una expectativa respecto al programa. Aunque no sea de manera explícita quienes abogan por la regulación, esperan que COTRISA actúe como órgano que modifique la conducta de los agentes del mercado para equilibrar los poderes de negociación y no se produzcan situaciones de distorsión en los precios que afecta en mayor medida a aquellos con menor poder de mercado.

Lo que importa poner de relieve es que los otros tres grupos sí indican que el PCT es útil por su condición de ser regulador de precios o del mercado. En el caso de los agricultores que vendieron trigo a COTRISA destacan que obtienen un buen precio y valoran la oportunidad en el pago, puesto que les permite resolver sus deudas con prontitud. Las asociaciones de productores por su parte valoran la señal de precios, el hecho que el mercado reacciona cuando COTRISA actúa y la mayor transparencia del mercado. De este modo, relacionan los efectos anteriores con la mayor capacidad de negociación de precios.

También los funcionarios regionales de organismos del Estado refieren las mismas características, incluso alguno de ellos menciona la ‘fijación del precio’, situación que debería impulsar a mejorar la explicación del programa con los funcionarios del Estado en regiones.

b) ¿Qué haría usted para mejorar el PCT?

Grupo pequeños productores que vendieron trigo a COTRISA la temporada anterior

- Ampliar límite de compra
- Compra a productores sin distinción de tamaño

Grupo asociación de productores

- Ampliar límite de compra
- Ampliar capacidad de compra (volumen y disponibilidad guarda)
- Oportunidad de entrada a comprar (inicio de temporada)
- Compra a productores sin distinción de tamaño
- Mejorar operatividad de plantas receptoras
- Acercar a las comunas
- Difusión

Grupo industria molinera

- Ampliar límite de compra
- Oportunidad de entrada a comprar (inicio de temporada)
- Mejorar información a productores

Grupo instituciones públicas en regiones

- Ampliar capacidad de compra
- Extensión plazo de compra
- Oportunidad de entrada a comprar (inicio de temporada)
- Informar precios con mayor anticipación
- Difusión y capacitación del PCT a productores
- Acercar el PCT a las comunas

Análisis de resultados respecto a cómo mejorar el PCT

En general los participantes del Taller coinciden en la necesidad de ampliar el PCT. Esto es concordante con su evaluación respecto a la utilidad del Programa. Sin embargo, el cómo ampliarlo muestra particularidades por grupo.

Los pequeños productores que vendieron su trigo a COTRISA proponen ampliar el volumen de compra e incluso explícitamente señalan que las compras deberían hacerse a los agricultores sin distinción de tamaño.

Las asociaciones de productores coinciden con los puntos anteriores y además exponen que es necesario ampliar la capacidad de guarda de COTRISA y su capacidad de compra total, lo que evidentemente tiene impacto en el monto global de los recursos que el MINAGRI destina a esta política. Al respecto dos comentarios más particulares que corresponde destacar: el primero de las asociaciones de Chillán que expresaron que la cantidad comprada en esta zona fue insuficiente lo que muestra una deficiencia en la programación de poderes de compra de COTRISA y además con los propios datos presentados por COTRISA en el Taller se muestra que cuando la empresa deja de comprar el precio desciende muy marcadamente. El segundo comentario, expresado por escrito por la SOFO refiere a la necesidad que COTRISA haga inversiones para tener una nueva planta en La Araucanía, toda vez que se trata de una demanda de los productores trigueros de la región.

También las asociaciones de productores introducen un punto más complejo -que debería formar parte de la evaluación que hacen los diseñadores de la política- al solicitar que se informen los precios al inicio de la temporada. En esta petición coinciden los molinos y los organismos públicos en regiones.

Lo complejo de la petición radica en que, según el programa, COTRISA publica un precio solo cuando observa una diferencia entre el precio de mercado y el precio que calcula como competitivo. Esto implica que no puede adelantarse o atrasarse, sino que solo se publica y se abre un poder comprador cuando esa situación ocurre. La razón de esta solicitud, se explica, particularmente en esta temporada, porque no hubo poderes compradores por varias semanas en muchas regiones y por tanto no había precio. Eso explica que el reclamo más extendido en el debate fue justamente calificar la actuación de COTRISA como tardía.

No obstante, resolver el reclamo implicaría agregar un elemento adicional al PCT, que reforzaría el carácter técnico del programa, pero que necesariamente independizaría la publicación de precio de la necesidad de disponer de poderes compradores. Se deja anotada la inquietud, particularmente porque fue muy generalizada.

También las asociaciones de productores hicieron ver la necesidad de que el PCT mejore en operatividad en los poderes compradores y que abra poderes compradores en zonas rurales más cercanas a los pequeños agricultores.

Los molinos, además del punto anterior referido a la oportunidad de la entrada a comprar a inicio de temporada, coinciden en solicitar que se amplíe el límite de compra por agricultor y en que se mejore la información a los productores. Una petición de los molinos del Sur se relaciona con que debería impulsarse la presencia de un mayor número de molinos en la industria de tal manera de disminuir la concentración y mejorar la competencia. Muestran que las políticas de fomento a la

industria molinera son insuficientes, más aún si se observa la ausencia de políticas que se orienten a su descentralización.

Finalmente, los funcionarios de regiones coinciden en la necesidad de ampliar capacidad de compra y agregan la importancia de extender el plazo de compra, demanda que es muy entendible en La Araucanía que observó que el PCT terminó las compras a mediados de marzo, cuando aún no se terminaba de cosechar en esas zonas. Como se señalaba también los funcionarios otorgan importancia a informar precios con mayor anticipación. Agregan, como los otros grupos que es necesaria una mayor difusión y capacitación del PCT a los productores y coinciden en acercar el PCT a las comunas.

Todas estas peticiones de ampliación de las capacidades del chocan con la disponibilidad de recursos presupuestarios.